

Nosotros sÃ³lo podemos pagar un 15% de los daÃ±os

Escrito por

Xoves, 20 Novembro 2003 06:37

Â«En los vertidos nunca se producen daÃ±os a largo plazoÂ» Maura destaca que el Â«PrestigeÂ» fue la Â«mayor catÃ¡strofe en los 25 aÃ±os de historia del fondoÂ» y confirma que se descontarÃ¡n las ayudas recibidas por los afectados

- [Â«La culpa en el retraso del 'Mar Egeo' no fue del FidacÂ»](#)
- [La derecha se asegura la mayorÃ­a en la comisiÃ³n sobre seguridad marÃ­tima](#)
- [El Gobierno sostiene que se informÃ³ de la situaciÃ³n desde el principio](#)
- [Francia renuncia a demandar a EspaÃ±a por la gestiÃ³n de la crisis](#)

JosÃ© Maura BariandariÃ±n, director de la oficina espaÃ±ola y responsable de Reclamaciones del Fondo Internacional de CompensaciÃ³n de DaÃ±os por Hidrocarburos (Fidac), se enfrenta a lo que considera la Â«mayor catÃ¡strofe provocada por una marea negra desde la creaciÃ³n del fondo hace 25 aÃ±osÂ» con la decepciÃ³n de que el dinero dispuesto por la comunidad internacional es insuficiente para indemnizar a todos los afectados por el **Prestige**.

-Ante esta situaciÃ³n, Â¿quÃ© opina del real decreto del Gobierno?

-El problema es que no tenemos dinero suficiente y necesitamos que alguien nos ayude, asÃ­ que todo lo que sean medidas para ayudar a las vÃ­ctimas son bienvenidas. En el caso del **Erika**

fue diferente, porque Totalfina estaba dispuesta a colaborar. AquÃ­ no tenemos esa empresa. SÃ³lo puede pagar el fondo, el Gobierno espaÃ±ol y el francÃ©s.

-Ustedes preconizan tratar con igualdad a los afectados, pero con el decreto unos cobrarÃ¡n el 15% en el Fidac y el 100% con el Gobierno.

-Nosotros sÃ³lo podemos pagar un 15% de los daÃ±os, por lo que el contribuyente espaÃ±ol deberÃ¡ ayudarnos. Todos van a ser tratados por igual, pero ninguno va a ser indemnizado totalmente. Eso no es bueno. Gracias al Estado espaÃ±ol, los que suscriban el decreto cobrarÃ¡n el 100% de los daÃ±os. Nosotros no podemos pagar eso porque la comunidad internacional no reaccionÃ³ a tiempo.

-Â¿Entiende que los afectados insistan en el pago de los daÃ±os futuros?

-Hay una preocupaciÃ³n de los pescadores por su futuro que yo entiendo. Pero en los veinticinco aÃ±os de experiencia del fondo en 125 siniestros, hemos comprobado que los daÃ±os futuros nunca se producen. Esta es la realidad. El medio marino tiene una capacidad de regeneraciÃ³n natural impresionante. Una biÃ³loga nos explicÃ³ que el mayor depredador del mar no es el hidrocarburo, sino el ser humano. Ese argumento nos lo presentan pescadores de todo el mundo, pero la realidad es que los daÃ±os a largo plazo nunca se producen.

-Â¿QuÃ© harÃ¡n con las ayudas recibidas durante los meses de inactividad?

-Las ayudas son un asunto difÃ­cil. Pueden interpretarse como unas subvenciones para paliar circunstancias inmediatas o como unos adelantos a cuenta. El hecho de que el Gobierno y posiblemente las comunidades autÃ³nomas nos reclamen estas ayudas significa que son unos

Nosotros s3lo podemos pagar un 15% de los da±os

Escrito por

Xoves, 20 Novembro 2003 06:37

anticipos de indemnizaci3n. Primero las paga el Estado y despu3s el fondo. Eso no es una ayuda. Es una indemnizaci3n.

-O sea, las descontar3n.

-El comit3 decidir3 qu3 hacer y, en mi opini3n, dir3 que hay que descontarlas. Lo que no podemos hacer es pagar la misma cantidad dos veces: al pescador y al Gobierno. Fuente www.valminor.info